

DZIAŁANIE 8.4: Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	<p>Wnioski o dofinansowanie należy składać na elektronicznym formularzu wniosków zamieszczonym na platformie ePUAP (http://epuap.gov.pl) lub w uzasadnionych przypadkach w Instytucji przyjmującej wnioski tj.:</p> <p style="text-align: center;"><i>Władza Wdrażająca Programy Europejskie ul. Żurawia 6/12, III piętro, Sekretariat pokój 302 00-503 Warszawa</i></p> <p>Wnioski w wersji papierowej muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście. Sformułowanie na kopercie: “Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 8.4 PO IG.”</p>	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	<p>W ramach działania 8.4 należy składać propozycje projektów dot. stworzenia możliwości bezpośredniego dostarczania usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku tzw. „ostatniej mili” (dostarczanie Internetu bezpośrednio do użytkownika). Wniosek musi stanowić odpowiedź na <i>konkurs</i>.</p>	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	<p>Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji oraz w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w godzinach pracy WWPE tj. 8.15 – 16.15.</p>	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	<p>Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie.</p> <p>W przypadku złożenia wniosku w wersji papierowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek musi zawierać wszystkie strony (<i>wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony</i>). 2. Wniosek powinien być trwale spięty. 3. Wniosek wraz załącznikami należy dostarczyć w wersji papierowej (<i>oryginał</i>) oraz wersji elektronicznej (<i>formularz wniosku na płycie CD w wersji edytowalnej i w wersji PDF oraz zeskanowane załączniki</i>) 	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	<p>Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku.</p> <p>Ocena formalna wniosku nie dotyczy analizy treści</p>	

		pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych tabelach wniosku. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest: mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą (w tym organizacją pozarządową non-profit), spełniającym kryteria określone w Załączniku I rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008; oraz czy może prowadzić inwestycję zgodnie z prawem telekomunikacyjnym, tj. czy ma wpis do rejestru.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Sprawdzamy, czy wnioskodawca ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	Sprawdzamy, na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy wnioskodawca nie znajduje się w rejestrze pomiotów wykluczonych i tym samym podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Sprawdzamy czy projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Sprawdzamy, na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj.: 31 grudnia 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Sprawdzamy, czy właściwie wyliczono wnioskowaną kwotę wsparcia: a/ przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów b/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej,	

		<p>w szczególności Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</p> <p>c/ uwzględniono pomoc otrzymaną w związku z realizacją projektu (jeśli dotyczy)</p>	
4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	<p>Sprawdzamy poprzez PKD (<i>Polska Klasyfikacja Działalności</i>), czy działalność wnioskodawcy, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach PO IG.</p> <p>Działalności wykluczone ze wsparcia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013</p>	

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Dzięki realizacji projektu min. 40 użytkowników końcowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu.	Badamy, czy zadania proponowane w ramach projektu doprowadzą do zapewnienia szerokopasmowego dostępu do Internetu dla min. 40 użytkowników końcowych, rozumianych zgodnie z art. 2 pkt 50 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171 poz. 1800) (np. <i>gospodarstwa domowe, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe, instytucje użyteczności publicznej</i>). Dostęp ten będzie utrzymany w sposób zgodny z zasadami działania, zapewniający efektywne wykorzystanie w okresie trwałości.	
2.	Wnioskodawca wskazał liczbę planowanych do podłączenia użytkowników końcowych w każdej miejscowości objętej projektem.	Sprawdzamy, czy wnioskodawca zawarł informację, z której wynika, że w każdej miejscowości objętej projektem będą podłączeni użytkownicy końcowi.	
3.	Na obszarze objętym projektem poziom nasycenia usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości min. 2 Mb/s w każdej miejscowości objętej projektem wynosi nie więcej niż 30%	Założeniem wparcia w ramach działania 8.4 jest realizowanie go na obszarach, na których rozpoczęcie komercyjnej działalności w tym zakresie jest nieopłacalne finansowo. Na podstawie wyników inwentaryzacji zasobów sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu udostępnionych przez UKE i dostępnych na stronie WWPE badamy, czy miejscowości wskazane przez przedsiębiorcę	

		<p>kwalfikują się do objęcia wsparciem, tj. czy poziom nasycenia usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu wynosi nie więcej niż 30%. Poziom nasycenia oblicza się zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie inwentaryzacji pokrycia istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną i publicznymi sieciami telekomunikacyjnymi zapewniającymi lub umożliwiającymi zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz budynkami umożliwiającymi kolokację (Dz.U. z 2011 nr 46 poz. 238)</p>	
4.	<p>Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu.</p>	<p>Badany jest sposób zapewnienia wymaganej trwałości rezultatów projektu w okresie min. 3 lat (<i>liczonym od daty zakończenia realizacji projektu</i>). Przy czym przez trwałość należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 57 Rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. <i>ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz uchylające rozporządzenie (WE) 1260/1999</i> (Dz. Urz. UE L 210, z 31. 07. 2006 P. str. 25, z późn. zm.).</p> <p>Badamy, czy w założonej perspektywie czasowej projekt ma uzasadnienie biznesowe (w wariancie z dofinansowaniem $NPV > 0$, $IRR >$ stopy dyskontowej).</p> <p>Wnioskodawca zobowiązuje się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontynuowania i rozwijania działalności będącej przedmiotem dofinansowania co najmniej w skali wynikającej z zadeklarowanych wskaźników rezultatu projektu; • nie zbywania nabytych w ramach projektu środków trwałych i wartości niematerialnych przez okres minimum 3 lat od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie. Badamy, czy treść wniosku potwierdza możliwość dochowania zadeklarowanej w powyższy sposób trwałości rezultatów projektu, w tym m.in. przewidziano niezbędne zasoby techniczne i organizacyjne dla kontynuacji świadczenia usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu. Badamy, czy przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opis trwałości projektu przygotowany jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie i czy zaplanowane na okres trwałości mechanizmy finansowania są prawidłowe. • zapewnienia użytkownikowi końcowemu projektu usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepływności min. 2Mb/s. 	

5.	Projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Sprawdzamy, czy Wnioskodawca nie rozpoczął inwestycji zaplanowanej w projekcie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	
6.	Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące	Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu planowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy. W przypadku podpisania umowy o dofinansowania Wnioskodawca jest zobowiązany do zrealizowania projektu w ww. okresie.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE - DOSTĘPU

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.4 PO IG.	<p>Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania opisanym w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 oraz z zapisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programu Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.</p> <p>Bezpośrednim celem działania 8.4 jest zapewnienie użytkownikom szerokopasmowego dostępu do Internetu o minimalnej gwarantowanej przepływności 2 Mb/s.</p>	
2.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE, wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	<p>Należy ocenić czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Badamy, czy wnioskodawca zadeklarował oraz podał uzasadnienie, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na określone polityki horyzontalne UE (więcej informacji w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie) Projekt powinien mieć neutralny lub pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Nie może mieć wpływu negatywnego.</p> <p>Aby wniosek mógł być przedmiotem dalszej oceny wnioskodawca musi zadeklarować, oraz uzasadnić, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wybrane polityki horyzontalne UE.</p> <p>Wyjaśnienie neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.</p> <p>Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych</p>	

		<p>etapach wdrażania. Za projekty odnoszące pozytywny wpływ na politykę równości szans, wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 mogą zostać uznane na przykład następujące projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt, którego elementem jest dostosowanie miejsca pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych, np.: przewidujący instalację wind lub budowę podjazdów, zapewnienie toalet dla osób niepełnosprawnych. – Projekt, którego elementem są szkolenia i w którym organizator zapewnia pomoc w opiece nad dziećmi i osobami zależnymi w czasie kursu oraz informuje o możliwości dalszej pomocy także po zakończeniu kursu, w trakcie kontynuacji zatrudnienia. – Projekt, w którym, jeżeli specyfika projektu umożliwia takie rozwiązanie, stosuje się możliwość pracy on-line dla uczestników projektu. Ułatwi to osobom niepełnosprawnym i kobietom wychowującym dzieci uczestniczenie w projekcie. – Zważywszy na charakter projektów informatycznych, co do zasady uznaje się, że te projekty odnoszą neutralny wpływ na politykę ochrony środowiska. <p>Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań.</p>	
3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu – adekwatne dla danego rodzaju projektu – realne do osiągnięcia 	<p>Sprawdzamy, czy wnioskodawca uzupełnił obligatoryjne wskaźniki produktu i rezultatu wymienione we wniosku o dofinansowanie oraz wykorzystał wskaźniki odpowiadające zastosowanej przez wnioskodawcę technologii.</p>	
4.	<p>Wykazane zostały korzyści społeczno-ekonomiczne realizacji projektu.</p>	<p>Badamy wniosek o dofinansowanie i biznes plan projektu pod kątem analizy korzyści społeczno-ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Badamy, jakie korzyści społeczno- ekonomiczne przyniesie realizacja projektu (<i>racjonalność z</i></p>	

		<i>perspektywy ekonomiczno- społecznej)</i>	
5.	<p>Harmonogram jest,</p> <ul style="list-style-type: none"> – przejrzysty, – wykonalny/możliwy do przeprowadzenia, – uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur przetargowych i wpływ czynników zewnętrznych. 	<p>Badamy, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.</p> <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; • przebieg rzeczowo finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań; 	
6.	<p>Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.4</p>	<p>Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. zgodnie z definicjami i katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla Działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, • Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, • Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013, • Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013. <p>Nie mogą być uznane za kwalifikowalne wydatki, które zostały zaprezentowane we wniosku w sposób niewłaściwy, tj. niedostatecznie konkretny i nie umożliwiający pełnej oceny wszystkich aspektów kwalifikowalności.</p> <p>Przykładowo: W przypadku środków trwałych należy określić, jakie konkretnie urządzenia będą przedmiotem zakupu. Należy unikać sformułowań dwuznacznych (np. serwer – oprogramowanie czy urządzenie?) oraz nieprecyzyjnych (np. komputer – razem z monitorem czy bez?)</p> <p><u>Sprawdzenie projektu może prowadzić do zmniejszenia budżetu wydatków</u></p>	

		<p><u>kwalifikujących się do objęcia wsparciem z powodu ich przeszacowania (kryterium efektywności), bądź braku kwalifikowalności. Aby kryterium było spełnione, łączne zmniejszenie może wynosić co najwyżej 10% wartości wydatków kwalifikowalnych wskazanych przez Wnioskodawcę w projekcie.</u></p> <p>Modyfikacja ta nie może również prowadzić do niewykonalności projektu.</p>	
7.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	<p>Badamy czy wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu (<i>czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu</i>).</p> <p>W punkcie tym należy również zweryfikować, czy wielkość planowanej do wybudowania infrastruktury telekomunikacyjnej odpowiada potrzebom, które pozwolą zapewnić usługę dostępu do szerokopasmowego Internetu jedynie zadeklarowanej liczbie planowanych do podłączenia użytkowników końcowych.</p> <p>Należy zweryfikować, czy sprzęt, który instaluje wnioskodawca skierowany jest tylko na potrzeby użytkowników końcowych określonych w projekcie.</p>	

KRYTERIA MERYTORYCZNE – WAGI PUNKTOWE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu.	<p>Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym (<i>m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe</i>) umożliwiającym prawidłową realizację projektu. Badamy, czy finanse przedsiębiorstwa pozwalają uznać, że przyznane środki w ramach dofinansowania PO IG zostaną wydatkowane w sposób nie stanowiący zagrożenia dla finansów publicznych.</p> <p>Badamy, czy wartość projektu, który chce realizować wnioskodawca, w rażący sposób nie przewyższa wielkość kapitału własnego lub zgromadzonych dochodów wnioskodawcy.</p> <p>W przypadku wnioskodawcy, który złoży kilka projektów w ramach naboru potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy powinien zabezpieczyć realizację wszystkich złożonych projektów.</p> <p>Badane jest również powiązanie kapitałowe i osobowe pomiędzy przedsiębiorstwami. W przypadku wystąpienia powiązań wśród wnioskodawców należy mieć na uwadze, że wnioskodawcy mogą wskazywać ten sam potencjał przy realizacji różnych projektów.</p>	10
2.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dotyczącymi budowy sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Badamy, czy wnioskodawca realizował wcześniej projekty z zakresu budowy sieci teleinformatycznych.	5
3.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dotyczącymi świadczenia usług dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych.	Badamy, czy wnioskodawca realizował wcześniej projekty z zakresu świadczenia usług dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych. W celu uwierzytelnienia danych należy sprawdzić od kiedy wnioskodawca jest zarejestrowanym przedsiębiorcą telekomunikacyjnym w UKE.	8
4.	Realizacja projektu w miejscowościach o niskim nasyceniu usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu	<p>Badamy, czy wnioskodawca realizuje projekt w miejscowościach o najniższym nasyceniu usługami szerokopasmowego Internetu.</p> <p>Punktacja jest wyliczana jako średnia ważona w obrębie projektu. Nasycenie punktowane jest w następujący sposób:</p> <p>od 0 do 10% (w tym 10%) - 12 pkt od 10 do 20% (w tym 20%) - 6 pkt od 20 do 30% - 2 pkt</p>	12
5.	Zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne i uwzględniają specyfikę terenu, na którym prowadzony będzie projekt.	<p>Badamy, jakie rozwiązania techniczne zostały zaplanowane dla realizacji projektu, czy są one efektywne oraz czy uwzględniają możliwości techniczne i uwarunkowania organizacyjne obszaru, na którym realizowany jest projekt.</p> <p>Poszczególnym technologiom przypisano</p>	Max. Liczba punktów: 35

	<p>następującą liczbę punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sieci realizowane w technologii światłowodowej (FTTH) 35 2. Sieci realizowane w technologii światłowodowo-miedzianej (FTTC, FTTB) 30 3. Sieci telewizji kablowej zbudowane z kabli współosiowych 25 4. Sieci realizowane w technologii miedzianej 20 5. Systemy radiowe w paśmie chronionym 7 (w uzasadnionych przypadkach – gdy ze względu na ukształtowanie terenu lub gęstość zaludnienia jedyną możliwą do zastosowania technologią jest technologia radiowa – 14) 6. Systemy radiowe w paśmie niechronionym 5 w uzasadnionych przypadkach – gdy ze względu na ukształtowanie terenu lub gęstość zaludnienia jedyną możliwą do zastosowania technologią jest technologia radiowa - 10) 7. Sieci transmisji danych po przewodach energetycznych niskiego napięcia (Digital Power Line) oraz systemy satelitarne 5 <p>Punktacja dla technologii mieszanych ustalana jest wagowo, z zaokrągleniem do pełnego punktu i z uwzględnieniem liczby użytkowników końcowych podłączonych w ramach danej technologii.</p> <p>Liczba punktów przyznanych poszczególnym technologiom w powyższym rankingu wynika z</p>	
--	--	--

		<p>następujących czynników:</p> <p>a) w jakim stopniu projekt zrealizowany z zastosowaniem danej technologii przyczyni się do rozwoju infrastruktury sieci szerokopasmowej.</p> <p>b) jakie są możliwości zwiększenia przepustowości zapewnianej przez infrastrukturę w danej technologii w miarę zwiększania popularności zaawansowanych e-usług.</p>	
6.	<p>Środki wykorzystane są w sposób efektywny (<i>relacja nakład/ rezultat</i>).</p>	<p>Badamy, czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane (sprawdzamy czy planowane wydatki nie są przeszacowane) czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania, czy zachowano właściwe proporcje pomiędzy ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu.</p> <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poszczególne wydatki nie zostały przeszacowane, jak również, czy zostaną wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności - najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów; • środki wydatkowane są w sposób celowy, a więc czy poszczególne działania (wydatki) nakierowane są na osiągnięcie określonych efektów (głównie produktów i trwałych rezultatów); • wskazano przewidywany, spójny z przedstawionymi prognozami, termin zwrotu nakładów na całe przedsięwzięcie, rozumiane jako całkowite koszty projektu wraz z kosztami kontynuacji świadczenia usługi • zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy odnośnie powiązań z innymi projektami w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, 2007 -2013, podmioty powiązane kapitałowo lub osobowo z Wnioskodawcą nie realizują, ani nie zamierzają realizować, projektów obniżających efektywność biznesową projektu i poszczególnych działań w nim przewidzianych. <u>Przykładowymi niedozwolonymi praktykami obniżającymi efektywność projektu jest dzielenie go pomiędzy kilka mniejszych projektów (wniosków o dofinansowanie). Za nieefektywne uznać należy również składanie przez podmioty powiązane kilku konkurencyjnych względem siebie projektów</u> <p>W przypadku wnioskodawcy, który złoży kilka projektów w ramach naboru potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy powinien zabezpieczyć</p>	30

		realizację wszystkich złożonych projektów. Badane jest również powiązanie kapitałowe i osobowe pomiędzy przedsiębiorstwami.	
--	--	---	--